

E. 2 Studienorientierung

Prof. Dr. Sylvia Rahn, Bernd Schäfer

Ausgangslage und Fragestellungen

- **Gravierender Mangel an Lehrkräften** mit gewerblich-technischen Fachrichtungen an beruflichen Schulen [1]
- mit **misslingender Berufs- und Studienorientierung** assoziierte Studienabbrüche [2]
- Voraussichtliche **Verschärfung der Situation** in den kommenden Jahren [3]



Wer interessiert und entscheidet sich für das Lehramt an Berufskollegs und wer nicht?



Welche Determinanten der Berufs- und Studienwahl wirken sich auch auf das Studierverhalten und den Studienerfolg aus?



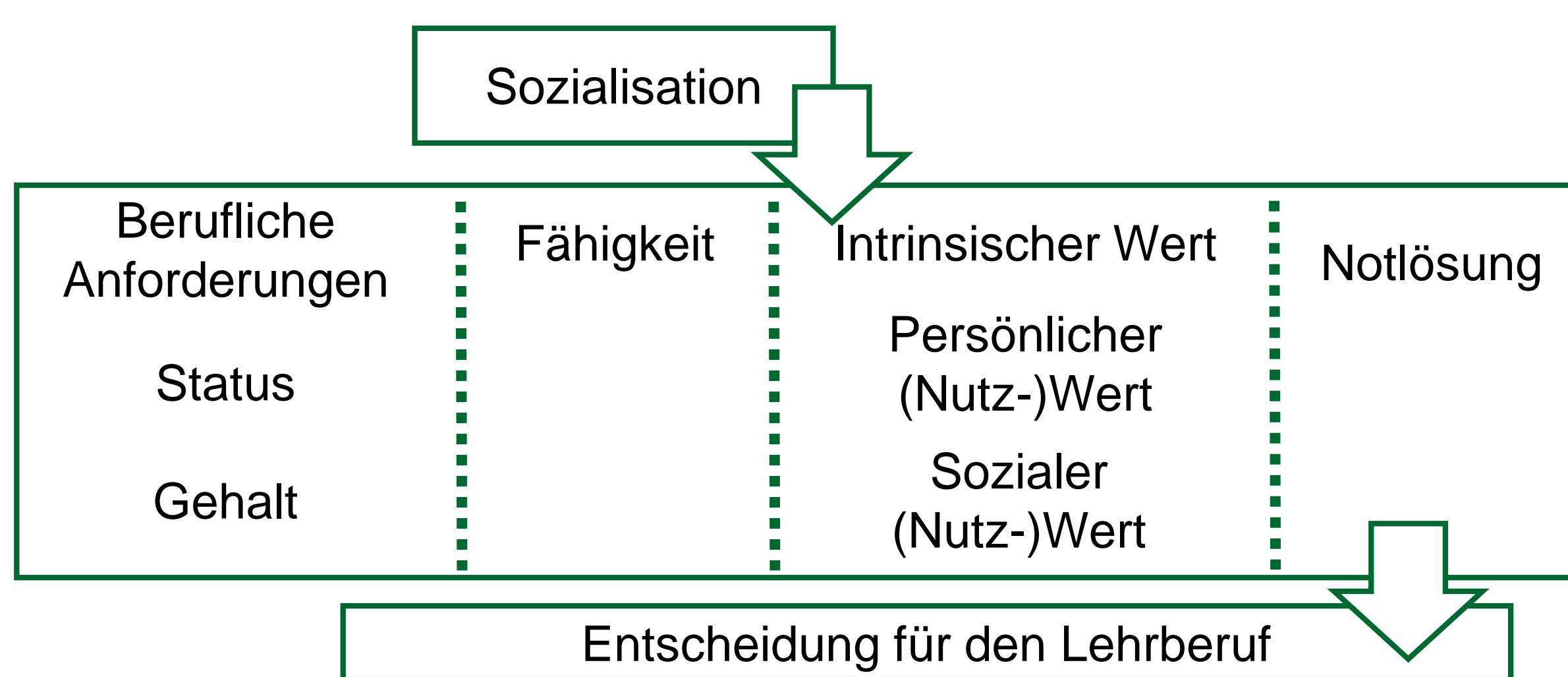
Auf welche Anforderungen des beruflichen Lehramts(-studiums) sollten die Zielgruppen der Berufs- und Studienorientierung besser vorbereitet werden?



Unterscheiden sich die Orientierungsbedarfe in Abhängigkeit von den Adressatengruppen und Zugangswegen?

Zielsetzungen und Produkte

Modellentwicklung: Studienorientierung



Anforderungsanalyse

- qualitative Interviews mit Studierenden und Absolvent*innen

Entwicklung eines **Erkundungs- und Reflexionstools** für Studieninteressierte

Empirische Untersuchungen

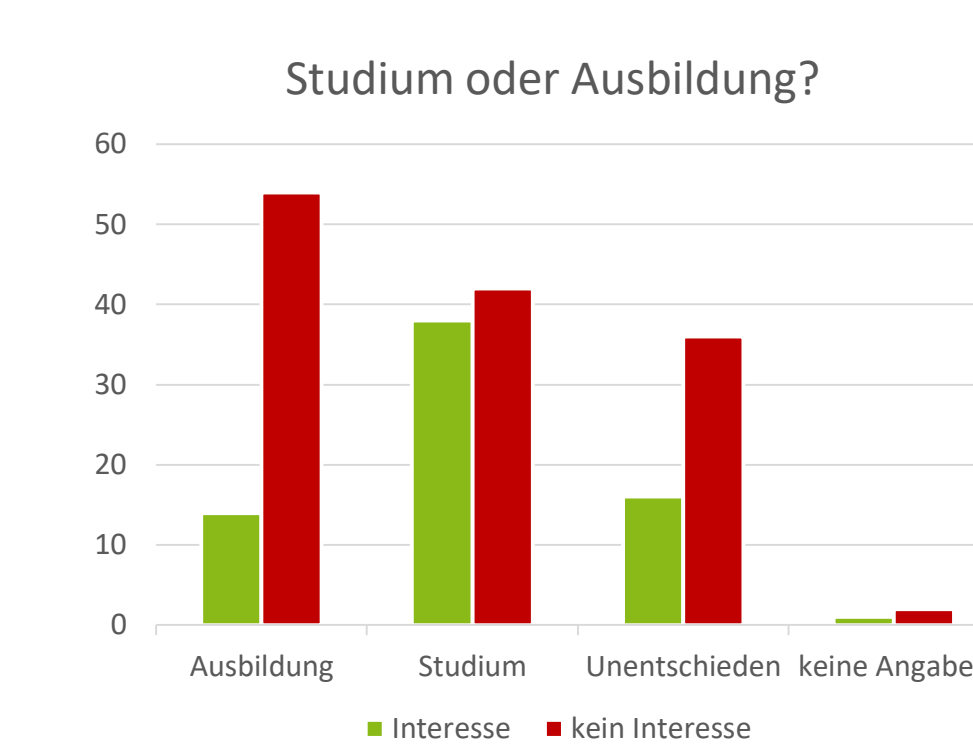
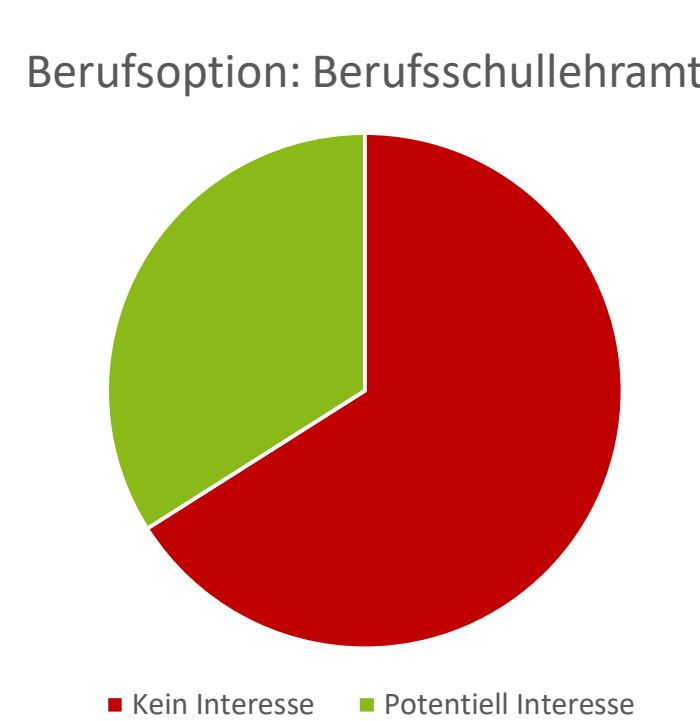
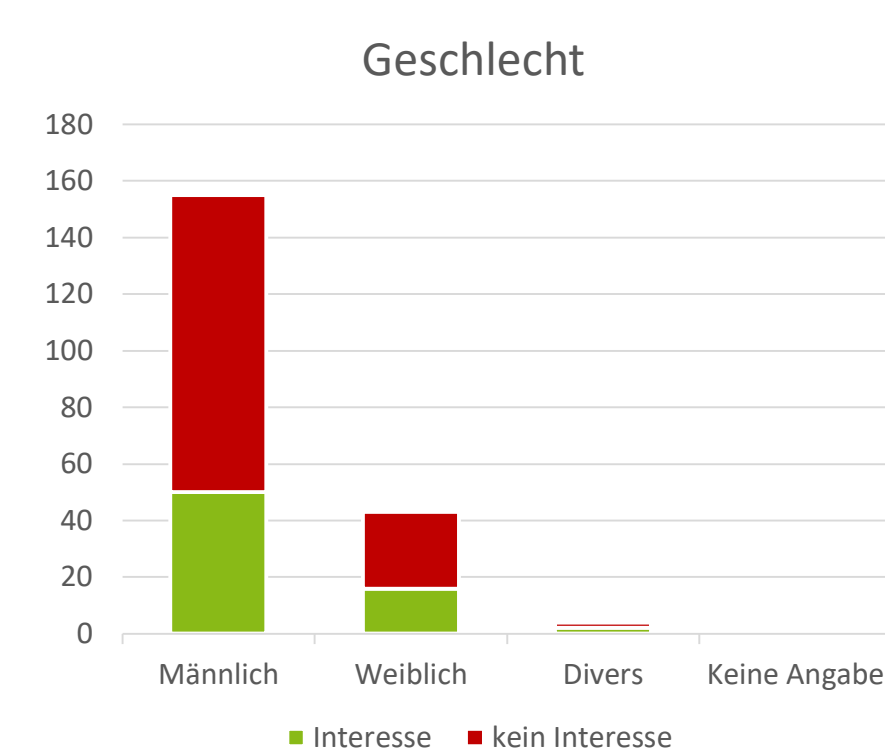
- Anpassung, Überprüfung und ggf. Respezifizierung eines erweiterten FIT-Choice Modells



Digitale Toolbox

Wer interessiert sich für das Lehramt an Berufskollegs? (Vorstudie)

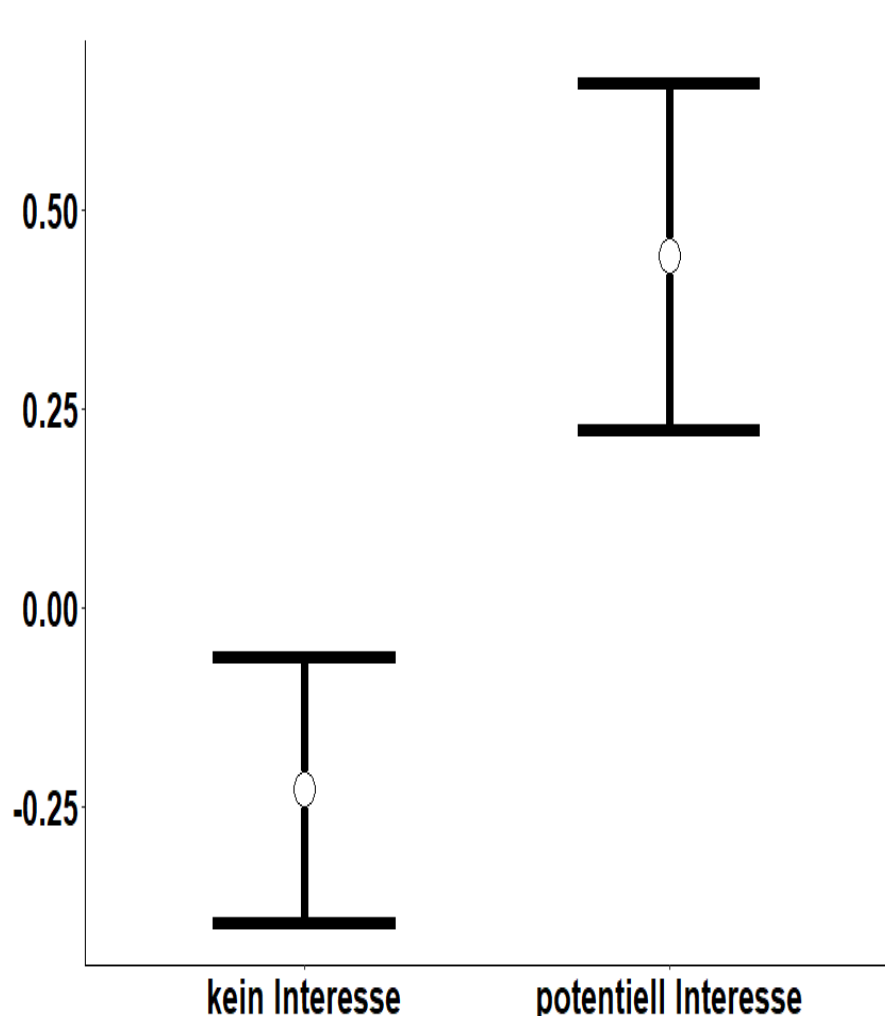
- Schüler*innenbefragung an Berufskollegs
- in hochschulzugangsberechtigenden Bildungsgängen
- mit gewerblich-technischer Ausrichtung
- Insgesamt **219** befragte Schüler*innen



Ausgewählte Ergebnisse nach Interesse am Berufsschullehramt (kein Interesse vs. Interesse; z-transformierte MW mit 95 % KI)

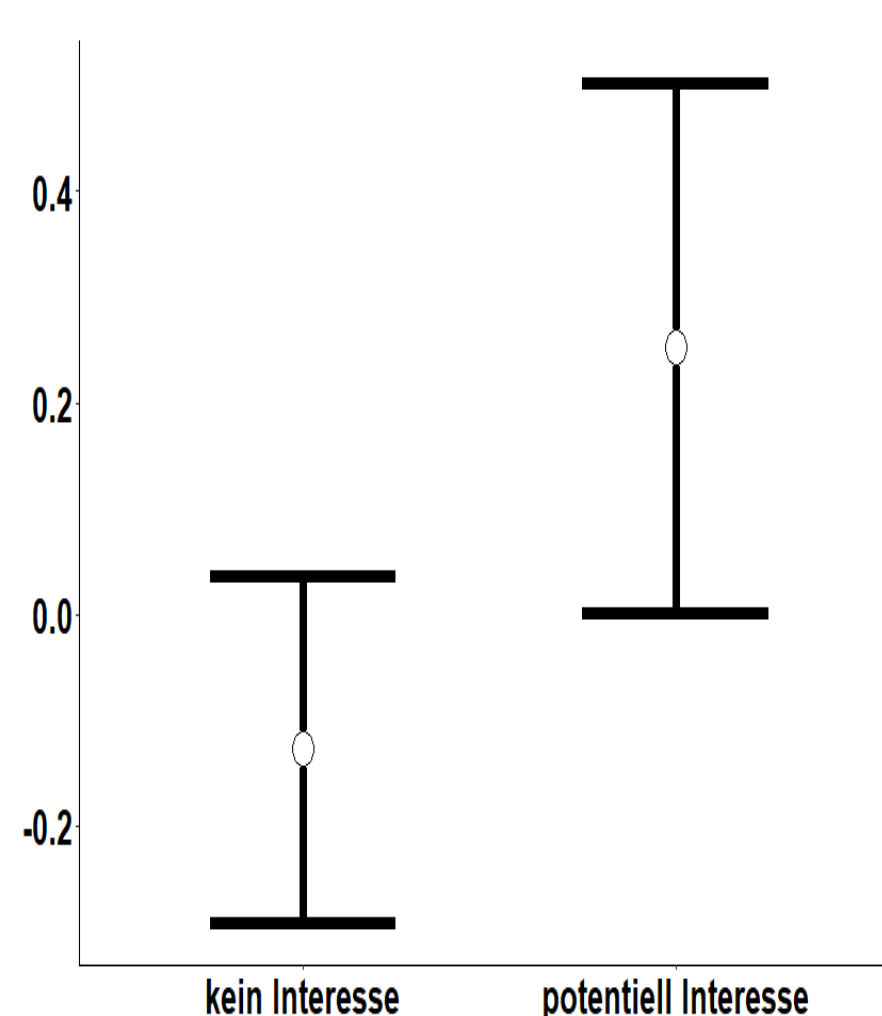
- Studienwahlmotive [6] **Berufswunsch**
- Berufsprestige [7] **Kontextfaktoren**
- Interesse am Berufsschullehramt
- RIASEC [8] **Pädagogische Vorerfahrung [9]**
- Persönlichkeitsmerkmale [10] **Lebensziele [11]**
- Leistungsmotivation [12]

Berufsprestige



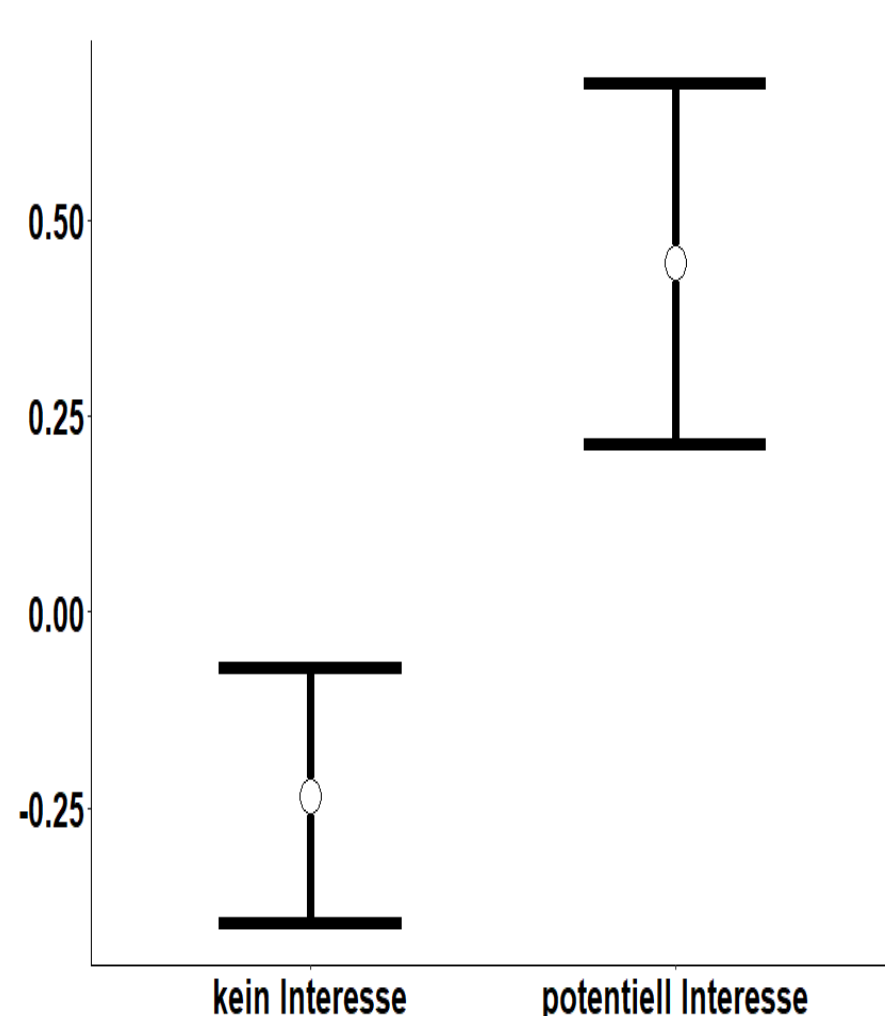
$p < .001$; $d = .70$; $1 - \beta = .99$ (Post-hoc)

Eigene Lehr-Lernerfahrung



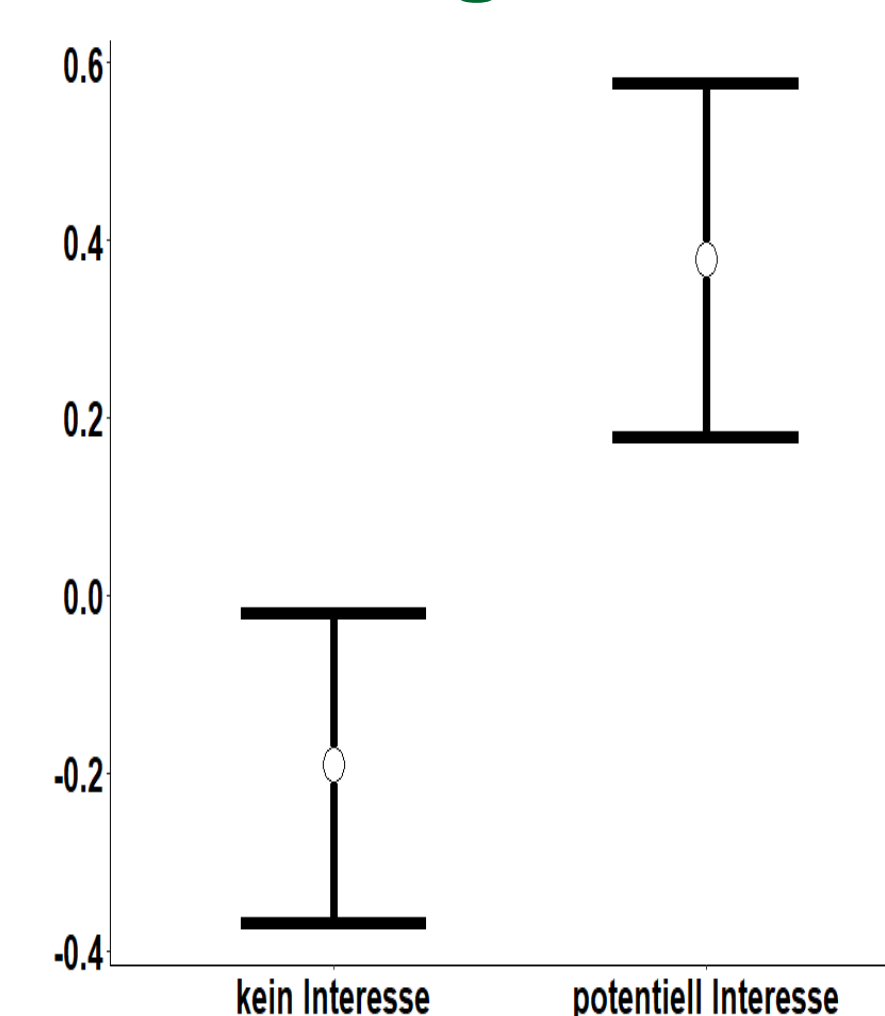
$p = .01$; $d = .38$; $1 - \beta = .74$ (Post-hoc)

Pädagogisches Interesse



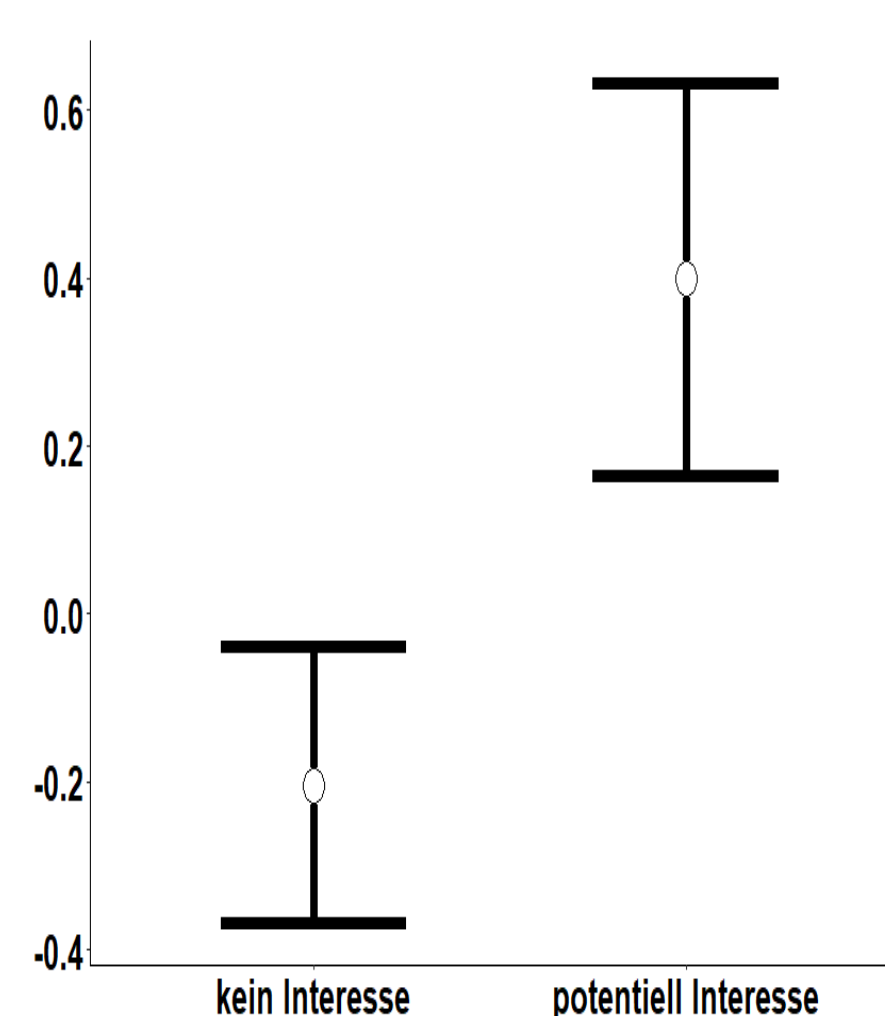
$p < .001$; $d = .71$; $1 - \beta = .99$ (Post-hoc)

Interesse an Lehrtätigkeiten [13]



$p < .001$; $d = .59$; $1 - \beta = .97$ (Post-hoc)

Fähigkeitseinschätzung



$p < .001$; $d = .63$; $1 - \beta = .98$ (Post-hoc)

Literatur:

[1] Frommberger, D. & Lange, S. (2018). Zur Ausbildung von Lehrkräften für berufsbildende Schulen: Befunde und Entwicklungsperspektiven. WISO Diskurs: 2018, 04. Friedrich-Ebert-Stiftung Abteilung Wirtschafts- und Sozialpolitik. [2] Heublein, U., Ebert, J., Hutzsch, C., Isleib, S., König, R., Richter, J. & Woisch, A. (2017). Zwischen Studiererwartungen und Studienwirklichkeit: Ursachen des Studienabbruchs, beruflicher Verbleib der Studienabreicherinnen und Studienabreicher und Entwicklung der Studienabbruchquote an deutschen Hochschulen. Forum Hochschule: Bd. 2017, 1. Deutsches Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsforschung GmbH. [3] Klemm, K. & Bertelsmann Stiftung. (2018). Dringend gesucht: Berufsschullehrer. <https://doi.org/10.11586/2018042> [4] Watt, H. M. G. & Richardson, P. W. (2007). Motivational Factors Influencing Teaching as a Career Choice: Development and Validation of the FIT-Choice Scale. The Journal of Experimental Education, 75(3), 167–202. <https://doi.org/10.3200/JEXE.75.3.167-202> [5] Rothland, M. (2014). Warum entscheiden sich Studierende für den Lehrerberuf? Berufswahlmotive und berufsbezogene Überzeugungen von Lehramtsstudierenden. In E. Terhart, H. Bennewitz & M. Rothland (Hg.), Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf (2. Aufl., S. 349-385). Waxmann. [6] Pohlmann, B. & Möller, J. (2010). Fragebogen zur Erfassung der Motivation für die Wahl des Lehramtsstudiums (FEMOLA) Zeitschrift für Pädagogische Psychologie, 24(1), 73–84. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000005> [7] Ebner, C. & Rohrbach-Schmidt, D. Berufliches Ansehen in Deutschland für die Klassifikation der Beruf 2010. Beschreibung der methodischen Vorgehensweise, erste deskriptive Ergebnisse und Güte der Messung. [8] Ambiel, R. A. M., Hauck-Filho, N., Barros, L. d. O., Martins, G. H., Abrahams, L. & Fruyt, F. de (2018). 18REST: a short RIASEC-interest measure for large-scale educational and vocational assessment. Psicologia, reflexao e critica: revista semestral do Departamento de Psicologia da UFRGS, 31(1), 6. <https://doi.org/10.1186/s41155-018-0086-z9> Career Counseling for Teachers (<http://www.cct-germany.de>). [9] Rammstedt, B. & John, O. P. (2005). Kurzversion des Big Five Inventory (BFI-K). Diagnostica, 51(4), 195–206. <https://doi.org/10.1026/0012-1924.51.4.195> [10] Pöhlmann (1997): GOALS Ein Fragebogen zu Messung von Lebenszielen [12] Göttert, R. & Kuhl, J. (1980). LM-Fragebogen: Deutsche Übersetzung der AMS-Scale von Gjesme und Nygaard. Unveröffentlichtes Manuskript, Ruhr-Universität Bochum. [13] Liao, H.-Y., Armstrong, P. I. & Rounds, J. (2008). Development and initial validation of public domain Basic Interest Markers. Journal of Vocational Behavior, 73(1), 159–183. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2007.12.002>

Kontakt:



Prof. Dr. Sylvia Rahn
Berufsbildungsforschung
Sylvia.Rahn@uni-wuppertal.de
Telefon: 0202/439-5123
Gaußstr. 20
42119 Wuppertal



Bernd Schäfer M.Sc.
Berufsbildungsforschung
Bschaef@uni-wuppertal.de
Telefon: 0202/439-5125
Gaußstr. 20
42119 Wuppertal



KoLBI-BK wird im Rahmen der gemeinsamen „Qualitätsinitiative Lehrerbildung“ von Bund und Ländern aus Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung gefördert.